

Referat:

Temaaften om deklARATIONER torsdag den 30/9 2010

Ulovlig parkering på fællesarealer

P110: opfatter det ikke som et generelt problem, og kan ikke se det er et problem.

L19: føler sig generet af kørsel på stierne – foreslår en bom eller en blomsterkumme for at stoppe biler.

E118: Oplever døgnparkering på vejen fra rhparkvej og ned til p-pladsen samt på stierne.

L63: Er imod blomsterkummeløsningen og opfordrer til gensidig hensyntagen.

L19: foreslår en bom, med en lås som beredskabet har nøglen til.

Flere forslag om små sedler med henstillinger der kan sættes i vinduesviskerne til dem der overtræder deklARATIONEN.

Per Boye: mener der skal tales til folks moral. Nøglebokse er kun for brandsvæsen ikke for ambulance.

Foreslår skiltning for at forhindre ulovlig parkering.

Konklusion: Varierende problem i parken. Vis hensyn.

Brandveje: Politisag

Øvrige veje: Lov om vejfred

Hvide døre og vinduespartier

J Becker: spørger indtil sanktionsmuligheder.

E72: ønsker at vi beskytter vores værdier og håndhæver deklARATIONEN. Nævner at der er sanktionsmuligheder i Godthåbsparken, hvor de håndhæver dem hårdt og fjerner f.eks. ukrudt på grundejerens regning. Vi bør tage kontakt til dem og med henblik på udveksling.

L61: beder inderligt om at man holder fast i den tanke arkitekten har haft med byggeriet. Kræver det en retssag for at få folk til at overholde deklARATIONEN, så giver han bestyrelsen sin opbakning.

(applaus)

Konklusionen: DeklARATIONEN skal overholdes, dog med en ændring omkring døre. Stadig sorte men måske skal man finde 2-3 modeller der gøres tilladte. Alt hvad der kan ses udefra, skal være sort.

Hegn og have

Opfordring til at have fokus på at offentliggøre farvekoderne.

M67: mener de buede hegn er uskønne.

L9: opfordring til at bestyrelsen går ind i arbejdet med at skifte og vedligeholde vindskederne.

Fire farver at vælge imellem til hegn er for mange => så ensartet som muligt.

Konklusion: enighed om at der skal være nogle fælles regler og at anarki skal undgås. Bestyrelsen bør arbejde for klare regler med få valgmuligheder.

Inddragelse af fællesareal.

Påstand: arealet foran skuret (forhaven) er ved bebyggelsens opførelse blevet overdraget til ejerne da vejen ikke blev så bred som først planlagt.

Der skal sættes en stopper for at baghaverne vokser.

Påstand: tidligere påstand (jvf ovenstående) arealet er aldrig blevet overdraget til ejeren, men der er givet tilladelse til at de kan bruges til blomsterbede.

Inddragelse af fællesarealer ved baghaverne skal stoppes nu, og DD og drengene bør fjerne hæk og hegn og lade grundejer betale

Konklusion: vedr. forhaver er der stemning for at så længe de holdes pænt, så skal det accepteres.

Mht. baghaven så er det ulovligt og skal stoppes.

Flere der mener også indhegning af forhaver skal stoppes hvad enten det er kønt eller ej

Skraldespandene skal væk fra fællesarealerne (applaus)

Langtidsparkering af campingvogne

E35 det er et stort problem der

L62 opfordrer til løsningsforslag.

Enevangen er hårdt ramt og det giver store problemer med parkering. Opfordring til at finde et frit areal i parken der evt. kan udlejes til campingvognenes ejermænd

C38 foreslår at forbyde alt over 7 dages parkering hele året (applaus)

En campingvognsejer betaler 1200 kr om året for opmagasinering og kan se et problem ved et forbud. L110 foreslår at arealet på den anden side af Rønneholtparkvej udlægges (mod betaling) til langtidsparkering af campingvogne.

M34 oplever ikke problemer, og synes ikke det skal gøres til et generelt problem.

L9: opfordrer til at skrue bissen på overfor deklarationsbrydere, samt også at kigge på pergolaerne af hensyn til brandsikkerheden.

Konklusion: stort problem nogle steder og mindre problem andre steder.

Reglerne skal overholdes og gerne skærpes.

Eventuelt

Per Boye: opfordring til bestyrelsen. Tag fat i campisterne og find et kompromis og en løsning.

Opfordring til at gå i tænkeboks omkring hvilke hegn der skal være lovlig.